

DANIELE PIVA

LE COMPONENTI IMPULSIVE DELLA CONDOTTA

TRA IMPUTABILITÀ, (PRE)COLPEVOLEZZA E PENA



JOVENE EDITORE

INDICE

<i>Prefazione</i>	p. XVII
<i>Premessa. Dal compulsivo all'impulsivo, dallo stato all'impulso, dalla norma alla struttura e dalla spiegazione dei comportamenti alla giustificazione della pena: oggetto, metodo e scopi dell'indagine</i> »	1

CAPITOLO PRIMO

LE BASI PER UNA TEORIA DELLE COMPONENTI IMPULSIVE DELLA CONDOTTA: TRA INDICI NORMATIVI, APPLICAZIONI GIURISPRUDENZIALI E FONDAMENTI (NEURO)SCIENTIFICI

1. Un <i>résumé</i> dello <i>status quo</i> : dalla prospettiva della vittima a quella del reo	» 12
2. Limiti e contraddizioni del <i>Case made Law</i> come presupposto per una valorizzazione degli effetti dell'impulso sulla capacità di autocontrollo.....	» 22
3. Premesse per una <i>tassonomia</i> degli impulsi	» 28
3.1. Possibili settori di intervento: <i>rinvio</i>	» 28
3.2. <i>Tempus</i> dell' <i>impellere</i> e <i>tempus</i> dell' <i>agere</i> : dal concetto di azione alla tipicità della condotta punibile	» 31
3.3. Un tentativo di classificazione: <i>turbamenti emotivi</i> o <i>passionali</i> , <i>alterazioni sentimentali</i> o <i>affettive</i> e <i>anomalie caratteriali</i>	» 36
3.3.1. La <i>summa divisio</i> tra impulsi <i>ab externo</i> e <i>ab interno</i> »	39
3.3.1.1. (<i>Segue</i>) Impulsi <i>da relazione</i> : presunzioni da <i>affectio parentalis</i> e <i>abuso emotivo</i>	» 43
3.3.2. Impulsi <i>positivi</i> o <i>negativi</i> ; <i>stenici</i> (reattivi) o <i>astenici</i> (depressivi); a contenuto cognitivo <i>vero</i> o <i>falso</i> ; <i>universali</i> , <i>di fondo</i> e <i>sociali</i>	» 44
3.3.3. Impulsi <i>motivazionali</i> e impulsi <i>modali</i> : atti <i>impulsivi</i> e atti <i>elettivi</i> , <i>ciechi</i> (subitanei) o <i>ragionati</i> (pre-	

	meditati). Impulsi <i>razionali</i> (altruistici) o <i>irrazionali</i> (egoistici)	p. 48
4.	Sul metodo: <i>simpatia</i> , <i>antipatia</i> e <i>ragione</i> nella valutazione della condotta impulsiva	» 51
5.	Il ruolo dei meccanismi neurali della coscienza: tra <i>impulsivo</i> e <i>riflessivo</i> nella condotta <i>consapevole</i> ma <i>incosciente</i>	» 58
6.	(Segue) La condivisione dei saperi come criterio di razionalità della decisione <i>multilevel</i>	» 69
7.	Il contributo della psicologia giuridica e della teoria cognitiva: la differenza tra <i>comportamento</i> e (<i>re</i>)azione e l' <i>impulsivo</i> come profilo di <i>stile emozionale</i> (<i>rinvio</i>)	» 76
7.1.	(Segue) Cenni allo standard internazionale ICF come possibile traccia ricostruttiva della reazione impulsiva	» 82

CAPITOLO SECONDO

COMPONENTI IMPULSIVE E IMPUTABILITÀ

1.	L'art. 90 c.p. come <i>norma tautologica di sbarramento</i> e indice di evidenti contraddizioni: dalle psicopatie alle situazioni <i>borderline</i>	» 86
1.1.	(Segue) La capacità di volere come capacità di controllo degli impulsi in situazioni di <i>normalità</i>	» 96
2.	Oltre la sentenza Raso: da una (semi)imputabilità "mascherata" a una (semi)imputabilità "espressa" per anomalia impulsiva	» 109
3.	Un accertamento a tre fasi: <i>reasonable Test</i> , mancato controllo <i>inesigibile</i> di impulsi e causalità motivazionale	» 117
3.1.	(in particolare) Sulla seconda fase dell'accertamento. L'esigibilità del controllo come ipotesi di precolpevolezza (<i>Vorverschulden</i>): possibili conferme in tema di <i>contrainte morale</i> e <i>prior Fault</i>	» 130
3.1.1.	(Segue) La scomposizione dell' <i>actio praecedens</i> tra <i>percezione</i> , <i>identificazione</i> , <i>comprensione</i> e <i>gestione</i> dell'impulso (<i>rinvio</i>). Coscienza <i>in potenza</i> e coscienza <i>in atto</i> al riparo dal rischio di un <i>versari in impulsis contra legem</i>	» 137
3.2.	(Segue) Dal controllo <i>inesigibile</i> all'impulso <i>irresistibile</i> mutuando dall'esperienza anglosassone: tra <i>M'Naghten Rules</i> e <i>irresistible Impulse Test</i> nella <i>Insanity Defense</i> . Ulteriori conferme sulla delimitazione della capacità di controllo	» 145
3.2.1.	(in particolare) Sulla <i>battered Woman Syndrome</i> come ipotesi di <i>diminished Capacity of Control</i> alla prova del giudizio di precolpevolezza	» 153

3.3. La distinzione tra <i>compulsivo</i> e <i>impulsivo</i> nei termini dell'accertamento per <i>deduzione</i> o <i>induzione-abduzione</i>	p. 158
3.3.1. (<i>Segue</i>) Possibili parametri di accertamento dell'effetto dell'impulso (atto, tempo di reazione e <i>post factum</i>): dal <i>Covering Law Model</i> alle massime di esperienza o alla generalizzazione del senso comune (<i>rinvio</i>) ...	» 161
3.3.2. Sul contributo della neuropsicologia e della genetica comportamentale nell'ambito di un approccio <i>integrato</i> : dalla <i>teoria</i> alla <i>pratica</i> degli impulsi	» 168
3.3.3. (in particolare) Presupposti e limiti del ricorso alla perizia <i>psicologica</i> : <i>a</i>) il superamento del divieto di cui all'art. 220 cpv. c.p.p.; <i>b</i>) scelta del perito, oggetto, tempo e metodo d'indagine; <i>c</i>) valutazioni di <i>attendibilità epistemologica</i> e di <i>persuasività</i> da parte del giudice	» 177
3.3.4. (<i>Segue</i>) La capacità di controllo degli impulsi come <i>common Sense Presumption</i> fondata sulla "psicologia del senso comune" (<i>folk Psychology</i>): tra <i>oneri</i> (attenuati) dell'accusa, <i>interessi</i> della difesa e dovere di <i>falsificazione critica</i> del giudice	» 188

CAPITOLO TERZO

COMPONENTI IMPULSIVE E COLPEVOLEZZA

Premessa. Il potere di resistere all'impulso (<i>Andershandelnkönnen</i>) dalla dimensione <i>ontologica</i> a quella <i>assiologica</i> : l'analogia col paradigma <i>costrittivo</i> nel solco della distinzione tra <i>formazione</i> e <i>realizzazione</i> del volere (<i>Willensbildung</i> vs. <i>Willensverwirklichung</i>) ...	» 196
(<i>Segue</i>) La distinzione tra <i>necessità</i> e <i>opportunità</i> di scusare l'anomalia impulsiva in rapporto ai giudizi di <i>responsabilità</i> (<i>Verantwortung</i>) e di <i>colpevolezza</i> (<i>Schuld</i>): <i>oggettivo</i> e <i>soggettivo</i> nei criteri di accertamento	» 205

Sezione prima

IMPULSI SCUSANTI PER NECESSITÀ

1. Impulsi <i>incoscienti</i> o <i>irresistibili</i> vs <i>coscienza</i> e <i>volontà</i> della condotta: dalle pulsioni inconscie, l'effetto <i>blackout</i> e gli automatismi allucinatori alla ruminazione mentale, alle emozioni compresse o al <i>raptus</i>	» 210
---	-------

2. Gli impulsi *astenici* tra eccesso o presunzioni di difesa, stato di necessità e *Duress (by Threat e of Circumstances): rinvio* p. 219
3. Gli impulsi come possibili indicatori negativi del dolo eventuale: componente emozionale *vs* componente volontaristica a margine dei criteri *Thyssenkrupp* » 228
4. Gli impulsi come indice di inesigibilità della condotta doverosa nei reati colposi: dal *Change* o *inattentional Blindness* all'accettazione da *stress* emotivo o da *shock* psicologico » 237
5. Gli effetti degli impulsi sull'*attenzione (spaziale o selettiva)* e sui *giudizi*: tra *Weapon* e *Mood Congruity Effect*, processi *assimilativi* e *accomodativi* » 245
 - 5.1. (*Segue*) Riflessi in tema di errore sul fatto, erronea supposizione o eccesso nelle scriminanti » 250
 - 5.2. (In particolare) Dal paradosso del giudizio di colpa *frigidus pacatoque animo* alla soluzione normativa per un diritto *all'*(e non *dell'*) impulso » 259
 - 5.3. *De iure condendo*: le diverse opzioni di tecnica normativa e di politica criminale sull'impulso *scusante* » 266
 - 5.3.1. La tipizzazione dell'impulso psicologico nella prospettiva *in action*: la formula del *turbamento* tra elementi di contesto e vincoli di accertamento » 268
 - 5.3.2. Errore impulsivo (solo) *in agendo* o (anche) *in intellegendis*: una questione di priorità logica » 272
 - 5.3.3. Possibili modalità di delimitazione dell'impulso *scusante*: contestualizzazione, presunzione (*iuris et de iure* e/o *iuris tantum*) o clausola aperta » 278
 - 5.3.4. La *colpa grave* quale indice della distinzione tra *equilibrio* ed *eccesso* per impulso: "buone intenzioni" tra limiti e riserve » 285
 - 5.3.5. L'ipotesi della *scusante* incompleta per l'eccesso doloso » 300
 - 5.4. (*Segue*) Spunti conclusivi per una riforma dell'art. 55 c.p. e (nel caso) dell'art. 59 c.p. sul modello del § 33 StGB: la soluzione della *scusante* tra qualificazione giuridica e risvolti processuali » 302
 - 5.5. (*Segue*) I limiti della riforma in tema di difesa legittima nel domicilio di cui alla L. 36/2019 quale applicazione particolare di una *scusante* impulsiva: tra deficit di formulazione e problemi di coordinamento » 312

Sezione seconda

IMPULSI SCUSANTI PER OPPORTUNITÀ

1. Il contrasto di coscienza dell'“autore-vittima” p. 324
2. L'impulso “da comando” per ordine insindacabile del superiore » 325
3. *L'affectio parentalis* (cenno a una scelta di politica criminale) » 328
4. La provocazione tra logiche *compensativo-utilitaristiche* e *impulsivo-deontologiche*: l'adeguatezza della reazione alla prova della *qualità* dell'ira » 328

CAPITOLO QUARTO

COMPONENTI IMPULSIVE E PENA

1. Un ritorno alla premessa dell'indagine: le ragioni della “svalutazione” degli impulsi a meri indici di commisurazione della pena » 341
 - 1.1. (*Segue*) Possibili nessi con la disciplina delle circostanze *proprie* e *improprie*: a conferma del rifiuto della pena come “*male per il male*” o come “*vendetta emotiva*” tra *punizione* e *prevenzione* (come *fini* o *funzioni*) » 345
2. Impulsi e circostanze comuni » 353
 - 2.1. Come *motivi* della condotta: motivi abietti o futili ovvero di particolare valore morale o sociale; ira da provocazione; suggestione della folla in tumulto; rapporti di autorità, direzione o vigilanza » 353
 - 2.2. Come *modalità* della condotta: rabbia esplosiva *vs* crudeltà (alle origini della categoria delle componenti impulsive della condotta) » 363
3. L'effetto degli impulsi come criterio di commisurazione della pena al netto del rischio di doppie valutazioni o di una colpevolezza d'autore e del vuoto *finalistico* dell'art. 133 c.p.: tra *retrospettiva* e *prospettiva* dell'impulso » 365

CAPITOLO QUINTO

CONCLUSIONI.

 ALLA RICERCA DELL'IMPULSO IRRESISTIBILE:
 CAUSALITÀ PSICHICA E PRECOLPEVOLEZZA
 TRA DOGMATICA E POLITICA CRIMINALE

1. Causalità impulsiva come *species* di quella psichica: dalla psiche alla (in)coscienza. La duplice connessione causale per gli impulsi *ab externo* tra eventi *fisico-psichici* e processi *psico-fisici* » 373

2. (Segue) La <i>contestualizzazione</i> del nesso impulsivo nel paradigma logico-fattuale-normativo del <i>poter reagire altrimenti</i>	p. 383
3. Possibili indicatori dell'impulso <i>irresistibile</i> come <i>regole morbide</i> (<i>weiche Regeln</i>)	» 388
3.1. (Segue) Un <i>résumé</i> sulla paura: ai confini della compulsione	» 396
4. (In particolare) La distinzione tra impulsi <i>colpevoli</i> e <i>incolpevoli</i> (<i>verschuldete</i> e <i>unverschuldete Affekte</i>): alle origini del modello di precolpevolezza (<i>Vorverschulden</i>) tra <i>Vorverlegungsmodell</i> , <i>Tatbestandsmodell</i> e <i>Ausnahmemodell</i>	» 399
4.1. I richiami nella dottrina italiana	» 407
4.2. (Segue) Il parallelo con la precolpevolezza quale (mero) <i>principio di responsabilità</i> dell'ente collettivo	» 412
5. Effetti (<i>de iure condito</i> o <i>de iure condendo</i>) sulla capacità di volere e sulle scusanti alla prova dei modelli di precolpevolezza (<i>primaria</i> o <i>secondaria</i> , <i>dolosa</i> o <i>colposa</i>)	» 417
5.1. (Segue) La <i>colpa per assunzione</i> dell'impulso come "imprudenza per il diritto" (<i>Rechtsfabrlässigkeit</i>) e non "per il fatto" (<i>Tatfabrlässigkeit</i>)	» 423
5.2. (Segue) Il senso dell'ipotesi ricostruttiva: da una colpevolezza <i>soi-disant</i> a una (<i>non</i>)pre-colpevolezza come fondamento di scusanti impulsive	» 429
Bibliografia	» 435