

SAMUELE BARBIERI

IL RINVIO PREGIUDIZIALE
TRA GIUDICI ORDINARI
E CORTE COSTITUZIONALE
LA RAGIONE DEL CONFLITTO



Jovene editore
2023

INDICE

Ringraziamenti..... p. XIII

INTRODUZIONE » 1

CAPITOLO PRIMO

RINVIO PREGIUDIZIALE E CONFLITTI TRA DIRITTO INTERNO E DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA

1. Premessa	»	11
2. Il contesto <i>post</i> -Lisbona tra conflitti costituzionali e metamorfosi dei rapporti tra ordinamenti	»	15
2.1. (<i>Segue a</i>) Il dialogo mediante l'art. 267 TFUE delle corti costituzionali e supreme degli Stati membri nei conflitti inter-ordinamentali	»	19
2.2. (<i>Segue b</i>) L'identità costituzionale e l'art. 4, par. 2, TUE	»	27
2.3. (<i>Segue c</i>) Il giorno dopo Lisbona: il ritorno in scena dei giudici costituzionali nel discorso sui diritti fondamentali	»	36
3. Impostazione del problema	»	44
3.1. (<i>Segue</i>) Il rinvio pregiudiziale come « <i>chiave di volta</i> » del sistema: il contributo dell'art. 267 TFUE all'uniformità e all'autonomia del diritto dell'Unione europea	»	46
3.2. (<i>Segue</i>) Il “modello <i>Granital</i> ” alla prova dei tempi	»	52
4. Le ragioni della ricerca	»	56

CAPITOLO SECONDO

RINVIO PREGIUDIZIALE E UNIFORME APPLICAZIONE DEL DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA

1. Premessa	»	59
2. L'art. 267 TFUE “preso sul serio”: inquadramento del ruolo del rinvio pregiudiziale, di interpretazione e di validità, nel sistema di tutela giurisdizionale dell'Unione europea	»	61
3. Uniformità ed autonomia del diritto dell'Unione europea negli <i>elementi strutturali</i> del rinvio pregiudiziale	»	75
3.1. La via d'accesso alla Corte di giustizia: la ricevibilità soggettiva e oggettiva <i>ex art.</i> 267 TFUE come leve della funzione nomofilattica del rinvio pregiudiziale	»	75

3.1.1. La nozione di organo giurisdizionale fra coerenza ed effettività	p. 76
3.1.2. La ricevibilità del rinvio pregiudiziale fra responsabilità ed effettività	» 95
3.2. L'obbligo del rinvio pregiudiziale <i>ex art. 267, comma 3, TFUE</i>	» 107
3.2.1. La (s)comoda posizione dei giudici di ultima istanza da <i>CILFIT</i> a <i>Conorzio Italian Managment</i>	» 109
3.2.2. La saldatura "costituzionale" tra i giudici di ultima istanza e la Corte di giustizia nell'art. 267, comma 3, TFUE: da <i>Köbler</i> a <i>Commissione c. Francia</i>	» 122
3.2.3. (<i>Segue</i>) " <i>Pressioni esterne</i> ". Il contributo della CEDU alla funzione nomofilattica dell'art. 267, comma 3, TFUE	» 136
3.3. La « <i>Cour dit pour droit</i> »: quali gli effetti delle sentenze rese dalla Corte di giustizia a seguito di un rinvio pregiudiziale di interpretazione?	» 142
4. Uniformità ed autonomia del diritto dell'Unione europea nella <i>dinamica</i> dei rapporti tra ordinamenti	» 150
4.1. Il rinvio pregiudiziale e i sistemi di giustizia costituzionale degli Stati membri: da <i>Simmenthal</i> a <i>Melki e Abdeli</i> e <i>A c. B</i>	» 150
4.2. Il rinvio pregiudiziale tra identità nazionale (art. 4, par. 2, TUE) ed identità costituzionali: <i>Quis custodiet ipsos custodes?</i>	» 167
4.3. Il rinvio pregiudiziale e l'applicazione della CEDU negli ordinamenti nazionali	» 171
5. Osservazioni conclusive	» 176

CAPITOLO TERZO

RINVIO PREGIUDIZIALE E CONFLITTI TRA GIUDICI

1. Premessa	» 179
-------------------	-------

SEZIONE PRIMA

CONFLITTI TRA GIUDICI E CONFLITTI TRA ORDINAMENTI RELATIVI AI PRINCIPI SUPREMI DELLA STRUTTURA COSTITUZIONALE

2. L'art. 267 TFUE nell'equilibrio tra diritto dell'Unione europea non direttamente efficace e principi costituzionali: la questione del lavoro a termine nel pubblico impiego nel risalente (e sempre attuale) conflitto tra giudici ordinari e Corte costituzionale	» 186
2.1. I rinvii pregiudiziali successivi a <i>Marrosu e Sardino</i> : il principio del concorso pubblico (art. 97, comma 4, Cost.) alla prova del diritto dell'Unione europea	» 191
2.2. La saga dei contratti a termine nella scuola da <i>Mascolo</i> a <i>Rossato</i> : il dialogo della Corte costituzionale nell'equilibrio fra primato del diritto dell'Unione e principi costituzionali	» 204
2.3. La nuova fase di una perdurante dialettica: da <i>Sciotto</i> fino a <i>YT. e a.</i> e alle recenti cause sul precariato universitario	» 220

3. Tra giudici e giurisdizioni: l'art. 267 TFUE alla prova dell'incontro dei conflitti tra giudici davanti ai principi costituzionali p. 235
- 3.1. Una recente (e pericolosa) nuova saga. I giudici di pace come lavoratori subordinati tra diritto dell'Unione europea e art. 106 Cost.: dal caso *Di Girolamo* alle cause *UX* e *PG* » 235
- 3.2. Tra rimedi giurisdizionali e giurisdizioni: l'art. 267 TFUE nel conflitto tra Corte costituzionale, Corte di cassazione e Consiglio di Stato da *Randstad* e *Hoffman-La Roche* » 251

SEZIONE SECONDA

CONFLITTI TRA GIUDICI E CONFLITTI TRA ORDINAMENTI
NEL CAMPO DEI DIRITTI FONDAMENTALI

4. L'art. 267 TFUE nel crocevia tra diritto dell'Unione europea, Costituzione italiana e CEDU » 269
- 4.1. La Consulta con le spalle al muro tra Lussemburgo e Strasburgo: il caso *Scattolon* » 270
- 4.2. Il tentativo dei giudici ordinari di superare le "sentenze gemelle" della Corte costituzionale: il caso *Kamberaj* » 278
- 4.3. "Giudici traboccanti". L'abuso della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea in alcuni rinvii pregiudiziali del giudice italiano: da *Currà* a *MC* » 290
5. Il caso *Taricco* tra disapplicazione delle norme penali e principio di legalità nei diversi *standard* europeo e costituzionale: l'art. 267 TFUE come miccia (e soluzione?) dei conflitti tra ordinamenti » 299
6. Osservazioni conclusive » 317

CAPITOLO QUARTO

RINVIO PREGIUDIZIALE
ED EVOLUZIONE DEI RAPPORTI TRA ORDINAMENTI

1. Considerazioni introduttive » 319
2. La premessa mai venuta meno. Il "modello *Granital*" » 322
3. La chiave di volta del "modello *Granital*": il ruolo del giudice ordinario e del rinvio pregiudiziale » 331
4. L'angolo cieco dei *controlimiti*. Il rinvio pregiudiziale davanti ai principi supremi dell'ordinamento nazionale e ai diritti inalienabili della persona: occasione di dialogo o inevitabile conflitto? » 339
5. Il nuovo "modello *temperato*" della sentenza n. 269/2017 » 350
- 5.1. (*Segue*) La discrezionalità del giudice comune » 364
- 5.2. (*Segue*) Il "cambio di pelle" della Consulta: l'incontro tra il "modello 269 *temperato*" e il rinvio pregiudiziale » 367
6. Sfide e prospettive del rinvio pregiudiziale nei rapporti tra ordinamenti » 389
- 6.1. Una nuova strada verso la "comunitarizzazione"? Le prospettive dei rapporti inter-ordinamentali a fronte di una possibile adesione dell'Unione alla CEDU » 389

6.2. Il terzo incomodo. Il Protocollo n. 16 alla CEDU e l'art. 267 TFUE: i rischi di ulteriore instabilità nell'ordinamento italiano	p. 393
6.3. Il nuovo istituto del rinvio pregiudiziale in Cassazione: un filtro del dialogo pregiudiziale in Italia?	» 398
6.4. Il trasferimento dei rinvii pregiudiziali al Tribunale: le potenzialità (e i rischi) delle "ambizioni costituzionali" della Corte di giustizia ...	» 403
7. Osservazioni conclusive	» 410
CONCLUSIONI	» 413
<i>Bibliografia</i>	» 425
<i>Giurisprudenza della Corte di giustizia dell'Unione europea</i>	» 465
<i>Conclusioni degli avvocati generali</i>	» 483
<i>Giurisprudenza della Corte europea dei Diritti dell'Uomo</i>	» 485
<i>Giurisprudenza della Corte costituzionale</i>	» 487
<i>Giurisprudenza italiana</i>	» 491
<i>Giurisprudenza di altri Stati membri dell'Unione europea</i>	» 492